



中华人民共和国气象行业标准

QX/T 571—2020

气候可行性论证报告质量评价

Quality evaluation for climatic feasibility demonstration reports

2020-07-31 发布

2020-10-01 实施

中 国 气 象 局 发 布

目 次

前言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价要求	1
5 评价内容	2
6 评价等级	2
7 评价指标	2
8 评价程序	3
附录 A(规范性附录) 气候可行性论证报告质量评价专家评分表	5
附录 B(规范性附录) 气候可行性论证报告质量评价申请表	8
附录 C(规范性附录) 气候可行性论证报告质量等级评价表	11
附录 D(规范性附录) 《复评申请书》格式	12
参考文献	13

前 言

本标准按照 GB/T 1.1—2009 给出的规则起草。

本标准由全国气候与气候变化标准化技术委员会(SAC/TC 540)提出并归口。

本标准起草单位:中国气象局公共气象服务中心、沈阳区域气候中心、河北省气候中心。

本标准主要起草人:龚强、宋丽莉、顾正强、汪宏宇、朱玲、晁华、徐红、沈历都、全利红、顾光芹、蔺娜、王香云、曹倩。

气候可行性论证报告质量评价

1 范围

本标准规定了气候可行性论证报告质量评价的要求、内容、等级、指标和程序。
本标准适用于对气候可行性论证机构编制的气候可行性论证报告质量的评价。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件,仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件,其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

QX/T 423	气候可行性论证规范	报告编制
QX/T 426	气候可行性论证规范	资料收集
QX/T 449	气候可行性论证规范	现场观测
QX/T 457	气候可行性论证规范	气象观测资料加工处理
QX/T 469	气候可行性论证规范	总则

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

气候可行性论证 climate feasibility demonstration

对与气候条件密切相关的规划和建设项目进行气候适宜性、气象灾害风险性以及可能对局地气候产生影响的分析、评估活动。

3.2

气候可行性论证机构 climatic feasibility demonstration institution

从事气候可行性论证的机构。

注:本文件中简称为论证机构。

3.3

质量评价机构 quality evaluation institution

从事气候可行性论证报告质量评价的中介机构。

注 1:改写 QX/T 318—2016,定义 2.4。

注 2:本文件中简称为评价机构。

4 评价要求

- 4.1 质量评价应遵循公开、公正、公平、客观、科学的原则。
- 4.2 论证机构应自愿参加质量评价。
- 4.3 评价机构应符合国务院气象主管机构相关要求,并制定评价相关实施细则。
- 4.4 评价机构和专家组成员应对质量评价相关材料的保密负责任。

5 评价内容

5.1 编制的规范性

5.1.1 按照 QX/T 423 的气候可行性论证报告结构要求,评价气候可行性报告编制格式的规范性。

5.1.2 按照 QX/T 423、QX/T 469 的气候可行性论证报告内容要求或相应的气候可行性论证专项技术标准内容要求,评价气候可行性论证报告编制内容的完整性。

5.2 资料的合规性

按照 QX/T 426、QX/T 449、QX/T 457 的要求,评价采用的气象资料、参证气象站选取、现场气象观测设置以及气象资料质量控制、加工处理情况是否符合标准。

5.3 内容的合理性

评价内容包括:

- a) 引用技术标准的适用性和全面性情况;
- b) 技术方法的科学性和适用性情况;
- c) 论证分析翔实性和图表的规范性情况;
- d) 论证结论的合理性和适用性情况;
- e) 技术创新或解决重大问题情况。

6 评价等级

按照气候可行性论证报告质量的优劣,将其质量分为:优秀、良好、合格、不合格四个等级,气候可行性论证报告质量等级评定标准见表 1。

表 1 气候可行性论证报告质量等级评定标准

质量等级	评分范围
优秀	≥ 90
良好	$[75, 90)$
合格	$[60, 75)$
不合格	< 60

注:评分取专家组所有专家评分的平均值。专家评分标准见附录 A。

7 评价指标

7.1 对气候可行性论证报告编制的规范性、资料的合规性和内容的合理性进行评分,满分 100 分,评分指标见附录 A。

7.2 当出现以下情况之一时,应采取一票否决,直接判定为不合格等级:

- a) 使用虚假资料;
- b) 关键论证结论有错误;

c) 出具虚假气候可行性论证报告或涂改、伪造书面评审意见。

8 评价程序

8.1 发布公告

评价机构向社会发布开展质量评价的公告,明确评价时间、适用范围和有关要求。

8.2 自愿申请

论证机构按照发布公告的要求自愿申请参加质量评价,申请时应提供下列材料:

- 论证机构按照公告要求在规定时间内向评价机构提交申请材料,申请表见附录 B;
- 提交申请质量评价的气候可行性论证报告(近两年内完成且签字盖章的正式出具版)和专家评审意见复印件,并对其真实性负责。

8.3 报告评价

8.3.1 评价机构应根据论证机构提交的申请情况,制定质量评价实施方案,组建专家组对气候可行性论证报告质量进行审查评分。

8.3.2 评价机构应根据气候可行性论证报告的专业领域,对每份气候可行性论证报告组建不少于 5 人的专家组。

8.3.3 专家组每位专家应通过查阅论证机构上报材料,填写《气候可行性论证报告质量评价专家评分表》,评分表见附录 A。

8.3.4 评价机构应对专家评分情况进行汇总,对同一气候可行性论证报告的评分取平均值,并按表 1 确定的质量等级,填写《气候可行性论证报告质量等级评价表》,评价表见附录 C。

8.3.5 将《气候可行性论证报告质量等级评价表》反馈给论证机构,论证机构对评价结论有异议,可在 5 个工作日内向评价机构书面申请复评,《复评申请书》见附录 D,复评最多进行 1 次。

8.3.6 质量评价过程结束后,评价机构应对质量评价情况进行汇总、分类,相关材料归档备查。

8.4 结果公布

评价机构向社会公布质量评价过程和评价结果。

8.5 工作流程

质量评价工作流程见图 1。

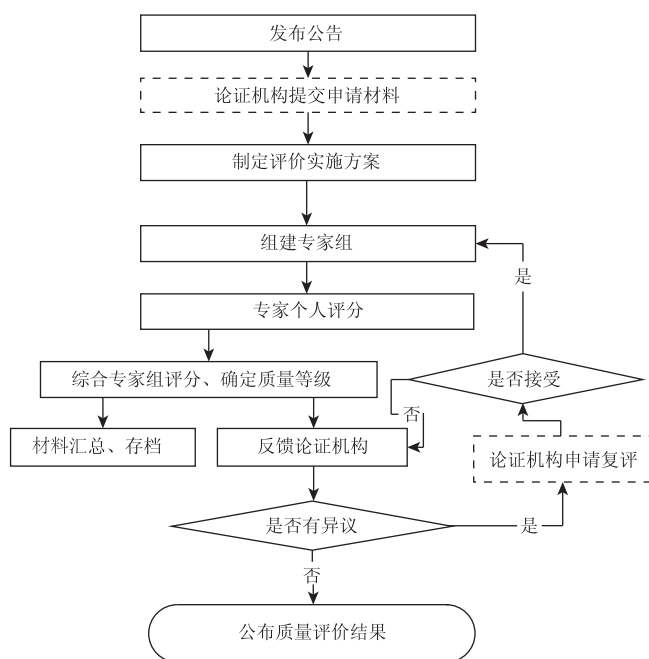


图 1 质量评价工作流程图

附 录 A
(规范性附录)

气候可行性论证报告质量评价专家评分表

图 A.1 给出了气候可行性论证报告质量评价专家评分表。

气候可行性论证报告质量评价专家评分表(满分 100 分)

专家 信息	姓名		职称		电话		
	工作单位						
	E-mail						
气候可行性论证报告(简称报告)相关信息	报告名称						
	编制单位						
	委托单位						
	编制时间						
	论证项目名称						
一票否决项							
一票否决项内容		是否启用一票否决			启用理由或依据		
1. 使用虚假资料		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
2. 关键论证结论有错误		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
3. 出具虚假报告		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
4. 涂改、伪造书面评审意见		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否					
存在上述 1~4 项内容任何一项,评分计为 0 分,无需再填写以下 1~10 项。							
评分内容		评分标准			分值	得分	扣分原因
编制的 规范性 (10 分)	1. 报告结构、格式完整情况(5 分)	报告封面、封二、目录、正文结构完整,封面、封二内容规范,编制单位公章和相关责任人、编制人手签名齐全,缺一项扣 1 分,直至不得分			5		
	2. 报告正文章节内容完整情况(5 分)	按照 QX/T 423、QX/T 469 要求设置章节,缺一项扣 3 分,直至不得分			5		
资料的 合规性 (35 分)	3. 气象站资料说明情况(10 分)	资料来源	注明所使用的气象站资料来源,未注明来源或来源不符合要求的不得分		4		
		台站沿革	列明详细的气象台站沿革信息,未列明的不得分,列不完整的扣 0~3 分		3		
		资料清单	列明所使用的气象资料清单(包括要素和时段),未列明的不得分,列不完整的扣 0~3 分		3		

图 A.1 气候可行性论证报告质量评价专家评分表

资料的 合规性 (35分)	4. 参证气象站选取和数据处理情况(15分)	选取依据	说明参证气象站选取依据(下垫面特征、距离、关键气象要素代表性等),未说明的不得分,依据不充分的扣0~7分	7		
		数据处理	数据质量控制、插补、均一化订正、统计计算等符合技术标准规范要求,未进行质量控制的不得分,数据处理不规范的扣0~8分	8		
	5. 现场气象观测设置及数据处理情况(10分) 注:无现场观测的,此处不扣分	代表性	分析说明现场气象观测站位置设置的代表性情况,未说明的不得分,说明不完善的扣0~3分	3		
		合理性	分析说明现场气象观测站观测气象要素设置的合理性情况,未说明的不得分,说明不完善的扣0~3分	3		
		数据处理	分析说明观测数据质量情况,数据质量控制、插补、与参证气象站的相关性和一致性分析、统计计算等符合技术标准规范要求,未进行质量控制的不得分,数据处理不规范的扣0~4分	4		
	内容的 合理性 (55分)	6. 引用标准规范情况(5分)	引用的技术标准适用、全面,不适用或不全面的,扣0~5分		5	
7. 技术方法科学性(20分)		满足规范要求	采用的技术方法科学、准确,满足相关标准、规范要求,有一项不满足要求的扣5~15分,直至不得分	15		
		可靠性检验	对关键工程气象参数进行验证分析,未进行验证分析的不得分,验证分析不全面的扣0~5分	5		
8. 论证分析情况(15分)		分析	论证分析描述详细、重点突出,文字表达清晰简明,分析不翔实、重点不突出、文字表达繁琐含糊的,扣0~12分	12		
		图表	图表、计量单位等表达规范、完整、准确,有一项不准确或不规范的,扣0~3分	3		
9. 结论合理性、适用性(10分)		合理性和充分性	论证结论合理,具有支撑结论的依据分析,有一项分析不充分的,扣0~5分,直至不得分	5		
		适用性	对关键工程气象参数适用性进行分析说明,未说明的不得分,分析不完善的扣0~5分	5		

图 A.1 气候可行性论证报告质量评价专家评分表(续)

内容的合理性 (55分)	10. 技术创新或解决重大问题情况 (5分)	报告在技术创新、解决重大问题等方面有突出表现的加0~5分	5		
评分合计：					
专家确认签字： <div style="text-align: center;">(签名)</div> <div style="text-align: right;">年 月 日</div>					

图 A.1 气候可行性论证报告质量评价专家评分表(续)

附 录 B

(规范性附录)

气候可行性论证报告质量评价申请表

图 B.1 给出了气候可行性论证报告质量评价申请表。

<p style="text-align: center;">气候可行性论证报告质量评价</p> <p style="text-align: center;">申请表</p> <p style="text-align: center;">(年)</p> <p>申请单位：_____ (盖章)</p> <p>填表日期： 年 月 日</p> <p style="text-align: center;">××××制</p>

a) 封面

图 B.1 气候可行性论证报告质量评价申请表

承诺书

本单位自愿参加××××组织的气候可行性论证报告质量评价。

本单位承诺,在申请本质量评价中所提交的材料全部真实、合法、有效,复印件或扫描件和原件内容一致,并对因材料虚假所引发的一切后果负责。

法人代表:_____ (签字)

单位:_____ (公章)

年 月 日

b) 承诺页

图 B.1 气候可行性论证报告质量评价申请表(续)

一、基本情况			
(一) 申请情况			
初次申请 <input type="checkbox"/>		非初次申请 <input type="checkbox"/>	
(二) 单位基本信息			
单位名称			
单位地址			
法定代表人		法定代表人 身份证号码	
成立时间		联系人	
联系电话		联系人职务	
邮箱		邮政编码	
备案气象主管 机构名称		备案时间	
在气象主管机构备案的气候可行性论证领域范围：			
二、近三年质量评价情况			
气候可行性论证报告名称	评价等级	评价时间	评价机构名称
三、本年度申请质量评价的气候可行性论证报告情况			
气候可行性论证报告名称	委托单位名称	完成时间	备注

c) 申请表主表

图 B.1 气候可行性论证报告质量评价申请表(续)

附 录 C
(规范性附录)

气候可行性论证报告质量等级评价表

图 C.1 给出了气候可行性论证报告质量等级评价表。

气候可行性论证报告质量等级评价表

被评单位名称				
被评气候可行性论证报告(简称报告)名称				
评价时间				
一票否决项				
一票否决项内容		是否启用一票否决		理由或依据
1. 使用虚假资料		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
2. 关键论证结论有错误		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
3. 出具虚假报告		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
4. 涂改、伪造书面评审意见		<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
评分内容		满分	得分	扣分原因
编制的 规范性	1. 报告结构、格式完整性	5		
	2. 报告正文章节内容完整性	5		
资料的 合规性	3. 气象站资料说明情况	10		
	4. 参证气象站选取和数据处理情况	15		
	5. 现场气象观测设置及数据处理情况	10		
内容的 合理性	6. 引用标准规范情况	5		
	7. 技术方法科学性	20		
	8. 论证分析情况	15		
	9. 结论合理性、适用性	10		
	10. 技术创新或解决重大问题情况	5		
最终评分		100		
质量等级				

图 C.1 气候可行性论证报告质量等级评价表

附 录 D
(规范性附录)
《复评申请书》格式

《复评申请书》格式见图 D.1。

××单位：

我单位对贵单位于××年××月××日对《××气候可行性论证报告》质量评价结果存在异议。异议项和理由如下：

1. 对一票否决项的第×条有异议。理由：
2. 对评分内容中的第×条有异议。理由：

.....

特申请对此论证报告进行复评。

单位法定代表人(签名)：

论证报告编制负责人(签名)：

单位(公章)

年 月 日

图 D.1 《复评申请书》格式

参 考 文 献

- [1] GB/T 23793—2009 合格供应商信用评价规范
 - [2] QX/T 313—2016 气象信息服务基础术语
 - [3] QX/T 317—2016 防雷装置检测质量考核通则
 - [4] QX/T 316—2016 气象预报传播质量评价方法及等级划分
 - [5] QX/T 318—2016 防雷装置检测机构信用评价规范
 - [6] 中国气象局. 气候可行性论证管理办法:中国气象局令第 18 号[Z],2008
-

中华人民共和国
气象行业标准
气候可行性论证报告质量评价
QX/T 571—2020

*

气象出版社出版发行
北京市海淀区中关村南大街46号
邮政编码:100081
网址:<http://www.qxcbs.com>
发行部:010-68408042
北京建宏印刷有限公司印刷

*

开本:880 mm×1230 mm 1/16 印张:1.25 字数:37.5千字
2020年8月第1版 2020年8月第1次印刷

*

书号:135029-6164 定价:30.00元

如有印装差错 由本社发行部调换
版权专有 侵权必究
举报电话:(010)68406301